

百宋樓藏書志

皕宋樓藏書志卷六

存齋雜纂之六

歸安陸心源剛甫編

經部

禮類一

周禮殘本二卷

宋蜀大字本

漢鄭氏注

黃氏手跋曰倚樹吟軒楊氏余幼時讀書處也
其主人延名師課諸子有伯子才而天余就讀
時與仲氏偕時同筆硯情意殊投合也其家有
殘宋蜀大字本周禮秋官二冊蓋書友詭稱樣

本持十金去以取全書久而未至亦遂置之余
稍長喜講求古書從偕時乞得登諸百宋一廛
賦中偕時亦不以余爲豪奪也客歲偕時病歿
年纔五十有四從此失一良友甚可傷也余今
耄耳目之力漸衰偶有小恙卽畏風惡寒久不
至外堂日於樓下西廂靜坐養疴檢點羣書偶
及此書因記曩事如此人往風微覩此贈物益
增傷感而此殘鱗片甲猶見蜀本規模勝似後
來諸宋刻

余所見有纂圖互注本有點校京
本有余氏萬卷堂本有殘岳本幸

叨良友之贈物以人重人又以物重也甲戌閏

二月一日復翁黃丕烈識時積雪盈庭春寒透
骨牕外又飄飄未止也奈何奈何

又曰余年來家事日增精神日減校書一事久
廢然由博反約尙喜手校經籍此周禮蜀本殘
帙向未校出今煇新收殘岳本地春二官手校
於嘉靖本上因復校此秋官以儷之周禮善本
六官有半矣豈不幸哉乙亥冬孟二十有五
日
復翁

按此宋蜀大字本每葉十六行每行十六字卽
百宋一廬中所謂周禮一官者也有蒙古文印

纂圖互注周禮十二卷

宋刊本

漢鄭氏注

案此南宋麻沙本每半頁十二行每行二十一字注小字雙行行二十五字

周禮注十二卷

明覆宋本

漢鄭氏註

附釋音周禮注疏四十二卷

宋刊十行本

漢鄭氏注唐朝散大夫太學博士宏文館學士
臣賈公彥等奉敕撰國子博士兼太子中允贈
齊州刺史開國男臣陸德明釋文

賈公彥序

周禮註疏四十二卷

明刊九行本

漢鄭氏注唐陸德明釋文唐賈公彥疏

賈公彥序

王昭禹周禮詳解四十卷

舊抄本

宋王昭禹撰

道判爲萬物之成理理之成具不說之大法禮
者法之大分道實寓焉聖人循道之序以制禮
制而用之則存乎法推而行之則存乎人其人
足以任官其官足以行法然後禮之事舉矣故

唐虞稽古監官惟百夏商官倍至周增而爲三百六十非同好詳也王者之世物繁事眾其制不得不然也孔子曰周監於二代郁郁乎文哉吾從周蓋言盛矣然道之常無下散於常有之域法象而爲天地變通而爲四時聖人體道之常無以觀其妙體道之常有以觀其微其精至於與天合其德與四時合其序雖先天而天且弗違尙何事於仰觀俯法然後奉其時哉惟夫出神夫之本宗應帝王之興起天地固有大美矣四時固有明法雖聖人烏得而違焉是故因

天地之大美達而爲治教因四時明法達而爲
禮政刑事然則常無之道爲萬物而有天地四
時聖人爲天下而有治教禮政刑事天地四時
道之所任以致其用者也六官聖人任以致其
事者也噫六官之建豈聖人之私智哉實天理
之爲也由此以觀則禮之事雖顯於形名度數
之粗而體之理實隱於道德性命之微卽事而
幽者闢卽理而顯者微然則禮其神之所爲乎
夫神無在而無乎不在無爲而無乎不爲聖人
立禮以爲體行禮以爲翼事爲之制曲爲之防

亦禮之無不在無不爲之意也彼苟卿徒知禮
爲道之華而不知爲物之致乃曰生於聖人之
僞又烏知禮意哉王昭禹光遠序

周禮復古編一卷

明刊本

宋臨川俞廷椿壽翁編

禮經會元四卷

元刊本

宋龍圖閣學士光祿大夫贈開府儀同三司南
陽郡國公食邑二千一百戶實封一百戶謚文
康葉時著

周官六典周公致太平之書也然汨於漢儒之

注疏使聖人之道千載不明宋之文明濂洛諸
儒相繼以出易詩書春秋皆有成說周禮一經
又得龍圖閣學士葉文康公會元而表章
於世實可緝濂洛備矣文康立朝正色與

朱紫陽相友善則講貫之素有不苟然者余蒞
政之暇就其六世孫江浙提學廣居得其書而
讀之其出入諸經援引明贍比事漢唐攷覈精
詳一洗漢儒之陋誠有裨於治化者舊板之廢
已久因重鋟梓以廣其傳吁唐虞遠矣後之言
治者莫過周公求周公之治莫出於周禮有天

下國家舍是無以法矣則是書

豈曰小補

之哉至正乙巳中秋日榮祿大夫江浙行省右
丞兼同知行樞密院事海陵潘元明序

昔周公致太平之跡具載六官凡天地日月之
遠山川封域之近禮樂刑政之著夷狄鳥獸之
微皆經綸區別無不各得其宜此聖人精神心
術之所寓傳諸萬世所當守爲律令而不可忽
焉者也秦人欲肆其暴而惡六經爲害已乃盡
舉而焚之其罪可勝誅哉漢儒掇拾殘編斷簡
於烈燄之中僅千百之十一耳然皆百孔千瘡

卒未有以理爲之折衷者河間獻王安以攷工
記而補冬官之闕蓋亦陋矣故宋葉文康公生
乎百世之下而確然有見於百世之上乃取經
文之所存者會而通之蒐羅彙括曲暢旁達事
覈理當如指諸掌其補亡一篇又皆以經補經
盡洗漢儒附會之陋譬之美玉有闕以玉補之
不愈於用石乎公裔孫今江浙儒學副提舉廣
居奉遺稿獻之江浙行中書右丞棗陽潘公公
命刻諸梓且寓書俾余序其篇端余於文康無
能爲役而於禮也則願學焉旣幸其後有人又

嘉潘公之樂善不倦乃不辭而爲之書至正二十六年歲丙午正月甲辰後學臨海陳基序

先生開府禮經會元四卷凡百篇錯綜六官剖括羣務其於建邦立極敦禮崇樂之要靡不該洽今讀其文如立文武成康之朝以與周召畢榮相唯諾也其書皆授門人丹山翁同父氏自翁氏復歸家積比年兵革流尤躬負遺笈得不失墜江浙右丞榮陽公敦古尚治命錢梓以不朽其傳噫聖人之道具於六經聖人之治實存周禮先公以直氣正學敷厯清要會權臣革命

僅白法從出典外藩而志不盡施則會元之傳
以俟後聖者固有在矣豈徒資學子討論之益
哉讀者其毋忽至正二十五年八月吉日六世
孫將仕郎江浙等處儒學副提舉葉廣居百拜
謹識

太平經國之書十一卷

明刊本

宋脩職郎衢州府學教授永嘉鄭伯謙節卿撰
自序

高叔嗣序

嘉靖丙申

校正詳增音訓周禮句解十二卷

明初刊本 馬笏齋舊藏

朱魯齋朱申註釋

周禮集說十二卷

明成化刊本

馬笏齋舊藏

元吳興後學前谿陳友仁君復編

周官六典周公經制之書也畫井田立封建大而軍國調度禮樂刑賞微而服御飲食醫卜工藝毫芥纖悉靡不備載六官之屬各從其長其要則統於天官大綱小目截然有紀萬世有國者之龜遺也周家太平氣象不可復見愚於此書竊有志焉然而諸儒訓釋甲是乙非無所折衷學者病之余友雲山沈君則正謂余曰近得

集說于管手澤尙新編節條理與東萊詩記東
齋書傳相類其博雅君子之爲歟名氏則未聞
也一日到沈君家取而閱之如於盆盎中得古
罍洗把玩不忍釋癸亥秋與長樂拙存高君載
酒而往請焉則正樂善人也俞其請且止宿乃
曰風雨蕭蕭子之志固善矣時異事殊禮經焉
用析揚皇華未必不貽笑於時人也余復之曰
執此以往固非所望居家讀之是亦志文中子
之所志也於是攜其書以歸是歲畱於山前表
伯之西榻就而筆之訓詁未詳者則益以賈氏

王氏之疏說辨析未明者則附以前輩諸老之
議論越明年是書成非特可以廣其傳亦予之
夙志也姑敘梗槩於卷末時至正戊子歲吳興
後學前谿陳友仁君復序

凡例

綱領

張垣題

成化甲午

周禮全經釋原十四卷

明刊本

明初尚遷撰

王樵序

隆慶戊辰

周禮傳十卷圖說二卷翼傳二卷 明刊本

明王應龍撰

王應龍序 嘉靖戊午

楊豫孫序

羅洪先序 嘉靖三十七年

吳鳳瑞序 嘉靖癸亥

右周禮之屬

儀禮十七卷 宋刊本

中書門下牒 景德二年

儀禮注十七卷 明覆宋本

儀禮注疏十七卷

漢鄭氏註

儀禮注疏十七卷

明刊九行本

儀禮注疏十七卷

漢鄭氏注唐賈公彥疏

儀禮注疏十七卷

明汪文盛十行本

儀禮注疏十七卷

漢鄭氏註唐賈公彥疏

儀禮注疏十七卷

賈公彥序

儀禮圖十七卷旁通圖一卷

宋刊本

儀禮圖十七卷旁通圖一卷

宋楊復撰

自序

紹定戊子

陳普序

儀禮圖十七卷旁通圖一卷 明刊本

宋楊復撰

呂柟序 嘉靖丙申

賈公彥序

楊復序 紹定戊子

陳普序

童承叙後序

儀禮要義五十卷 舊抄本

宋魏了翁撰

儀禮逸經傳二卷 元刊本

元吳澄學

儀禮逸經八篇傳十篇草廬吳先生之所纂次也先生易書春秋小戴記纂言大戴記訂正經文悉行於世獨此十有八篇學者未之見也先生之孫今禮部郎中當伯尙高第弟子兵部員外郎危素太朴鄉與俊民同官學省乃請而得之繕寫甚謹校讎甚精於是一時僚友謂宜刊布以淑來學遂命工繡梓旣畢前大司成王公致道以集賢侍講學士復兼祭酒見而嘉歎俾敘其槩俊民泰定初嘗拜先生於翰苑先生之

學雖不敢妄議姑卽禮經而論之秦焰旣熄
拾遺餘兼收並蓄得傳於後漢儒之力也依稀
論著以存其舊唐賢之學也會通經傳洞啟門
庭以祛千載之惑朱子之特見也若夫造詣室
奧疏剔戶牖各有歸趣則至先生始無遺憾焉
世有好禮之士先觀註疏舊本次考朱子通解
然後取先生所次所釋而深研之迺知俊民之
言爲不妄也集賢公以爲然遂書於其端云至
正十四歲次甲午七月旣望奉直大夫國子司
業李俊民謹序

儀禮十七卷

元刊元印本

元敖繼公集說

儀禮何代之書也曰周之書也何人所作也曰
先儒皆以爲周公所作愚亦意其或然也何以
言之周自武王始有天下然其時已老矣必未
暇爲此事也至周公相成王乃始制禮作樂以
致太平故以其時攷之則當是周公之書又以
其書攷之辭意簡嚴品節詳備非聖人莫能爲
益有以見其果爲周公之書也然周公此書乃
爲侯國而作也而王朝之禮不與焉何以知其

然也書中十七篇冠昏相見鄉飲鄉射士喪旣
夕士虞特牲饋食凡九篇皆言侯國之士禮少
牢饋食上下二篇皆言侯國之大夫禮聘食燕
大射四篇皆言諸侯之禮惟覲禮一篇則言諸
侯朝天子之禮然主於諸侯而言也喪服篇中
言諸侯及公子大夫士之服詳矣其間雖有諸
侯與諸侯之大夫爲天子之服然亦皆主於諸
侯與其大夫而言也由是觀之則此書決爲侯
國之書無疑矣然則聖人必爲侯國作此書者
何也夫子有言曰夫禮必本於天殺於地列於

鬼神達於喪祭冠昏射御朝聘聖人以禮示之
故天下國家可得而正也以夫子此言證之則
是書也聖人其以爲正天下之具也歟故當是
時天下五等之國莫不寶守是書而藏之有司
以爲典籍無事則其君臣相與講明之有事則
皆據此以行禮又且班之於其國以教其人此
有周盛時所以國無異禮家無殊俗兵寢刑措
以躋太平者其以是乎其後王室衰微諸侯不
道樂於放縱而憚於檢束也於是惡典籍之不
便於已而皆去之則其邇之受於王朝者不復

藏於有司矣。歸之藏於有司者，或私傳於民間矣。此十七篇之所以不絕如綫而幸存以至今日也。或曰：此十七篇爲侯國之書，固也。豈其本數但如是而已乎？抑或有亡逸而不具者乎？曰：是不可知也。但以經文與其禮之類攷之，恐其篇數本不止于此也。是經之言士禮特詳其於大夫，則但見其祭禮耳。而其昏禮、喪禮，則無聞焉。此必其亡逸者也。公食大夫禮云：設洗如饗。謂如其公饗大夫之禮也。而今之經乃無是禮焉，則是逸之也明矣。又諸侯之有覲禮，但用於

王朝耳若其邦交亦當有相朝相饗相食之禮
又諸侯亦當有喪禮祭禮而今皆無聞焉是亦
其亡逸者也然此但以經之所嘗言禮之所可
推者而知之也而況其間又有不盡然者乎由
此言之則是經之篇數本不止於十七亦可見
矣但不知諸侯既去其籍之後卽失之邪抑傳
之民間久而後失之也是皆不可得而攷矣記
有之曰經禮三百曲禮三千所謂經禮卽十七
篇之類也其數乃至於三百者豈其合王朝與
侯國之禮而言之歟若所謂曲禮則又在經禮

之外者如內則少儀所記之類是也先王之世
人無貴賤事無大小皆有禮以行之蓋以禮有
所闕則事有所遺故其數不容不如是之多也
去古旣遠而其所存者乃不能什一也可勝歎
哉夫其已廢壞而亡逸者固不可復見矣其幸
存而未泯者吾曹安可不盡心而講明之乎固
不宜以其無用於今爲說而絕之也繼公半生
游學晚讀此書沉潛旣久忽若有得每一開卷
則心目之間如親見古人於千載之上而與之
揖讓周旋於其間焉蓋有手之舞足之蹈而不

自知者夫如是則其無用有用之說尙何足以
帶芥於胷中哉嗚呼予之所玩者僅十七篇耳
而其意已若此設使盡得三百三千之條目而
讀之又將何如耶此書舊有鄭康成注然其間
疵多而醕少學者不察也予今輒刪其不合於
經者而存其不謬者意義有未足則取疏記或
先儒之說以補之又未足則附之以一得之見
焉因名之曰儀禮集說自知蕪陋固不敢以示
知禮之君子然初學之士或有取焉亦未必無
小補云爾大德辛丑孟秋望日長樂敖繼公謹

序

禮古經十七篇其十三篇之後皆有記四篇則無之四篇者士相見大射少牢上下也然以意度之此四篇者未必無一記之可言或者有之而亡逸焉爾夫記者乃後人述其所聞以足經意者也舊各置之於其本篇之後者所以尊經而不敢與之雜也

漢藝文志言禮經與記各自爲篇數是班固之時經記猶

不相合也今乃各在其本篇後者其鄭氏置之與

朱子作儀禮通解乃

始以記文分屬於經文每條之下謂以從簡使予作集說而於此則不能從也予非求異於朱

子也顧其勢有所不可耳何以言之儀禮諸篇

之記有特爲一條而發者

如士冠記云始冠之緇布冠之類是也

有兼爲兩條而發者

如聘記云大夫未食饗之過則館之是也亦

有兼爲數條而發者

如冠記云適子冠於阼以著代也則於客位加有或

也云云之類是也

亦有於經意之外別見他禮者

如爲

言君射之禮士冠記言無大夫冠禮而有其昏禮士昏記言壻見妻父之類是也

若其

但爲一條而發者固可用通解之例矣非是則

未見其可也何則通解之書規模大而篇數繁

其記文有不可附於本篇每條之下者則或於

其篇末見之否則於他篇附之故雖未必盡如

其所謂以從簡便之說而其於記文亦皆包括而無所遺也然以記者之意攷之則亦不爲無少異矣予之所撰者但十七篇之集說耳若亦用此法則其所遺者不既多乎故不若仍舊貫之爲愈而不敢效朱子通解之爲也魯人所謂以吾之不可學柳下惠之可者吾有取焉爾夫豈敢有求異之意哉且夫易之爲書也更四聖而后成伏羲畫卦爻文王周公作卦爻之辭孔子作文言彖象之辭其始也四聖之書或前或後各居一處不相雜也後世學者乃各分而合

之以從簡便及至朱子復釐正之以復古經之
舊夫文言與象象之辭可以附於每卦每爻之
下者也朱子猶且正之蓋不欲其相雜也而况
此記之文有不可盡入於本篇每條之下者乎
由是言之則予之不敢用通解之法也亦宜矣
又何足恠焉大德辛丑仲秋望日長樂敖繼公
書

按每頁二十四行每行十八字版心有字數及
刻工姓名字體遒勁每卷後有攷異一葉元版
中之最精者

經禮補逸十卷附錄一卷

明初刊本

龍江克爾撰

六籍之缺也久矣而禮爲甚漢興區區掇拾於
秦火之餘而淹中古經旋復散失所存者十有
七篇而已周官雖後出而司空之篇竟莫得補
二戴所傳又往往雜以秦漢之記然則學者之
欲覩夫成周三千三百之目之全固亦難矣宜
乎其學之寥寥而莫講也雖以韓子之賢尙苦
難讀而謂於今誠無所用矧他人哉至宋慶厯
元祐諸儒先後慨然有志於復古及朱子乃始

斷然謂周禮爲禮之綱儀禮其本經而禮記其
義疏於是創爲條目科分臚列出入經傳補其
遺缺以爲王朝邦國家鄉學禮而喪祭二禮則
以屬門人黃氏其有功於學者甚大然其書浩
博窮鄉晚進有未易以遽究者祁門汪先生德
輔父問嘗因其成法別爲義例以告齒軍賓嘉
五禮之目會粹成書名曰經禮補逸辭約而事
備讀者便焉學禮之士誠能因汪氏之所緝以
達于朱子之書三千三百之日雖不可復覩其
全然郁郁乎文之盛豈不若身履而目擊之矣

乎昔者竊聞之禮學之在天下有君無臣則不能以明制作之本臣能而君不之好則議論無益於當時必有大有爲之君而復有善制作之臣因治定功成之餘以明中和之化而後禮樂之興可必然則此其時也惜乎先生老且病矣明良在上甯不有徵于斯文矣乎先生生朱子之鄉嘗游番易吳公可翁之門篤志古學老而彌厲著書滿家真古所謂鄉先生者也間出是書以相視且謂先人 吳公爲同志友故俾序焉魯於先生無能爲役然承命不敢辭也洪武

二年歲在己酉秋八月下泮臨江諸生曾魯序

程敏政序 弘治六年

程敏政跋 弘治十年

內外服制通釋七卷 文淵閣傳抄本

宋車坡撰

余聞雙峰先生服制有書舊矣而常恨莫之見也年幾耳順先生之子大雅翁始編以示余且俾題其首余以晚學辭不獲遂爲之言曰美哉是書其文公家禮之羽翼歟或曰喪服之制家禮備矣此書之作不殆於贅乎哉余謂不然家

禮著其所當然此則釋其所以然也孔子曰民可使由之不可使知之徒由之而不求以知之可乎哉此先生之書所以作也然禮有冠昏喪祭而此獨有取於喪又何歟禮之行由於俗之厚俗之厚由於喪之重也周公所以成周家忠厚之俗亦惟喪祭之重而已喪祭之重民俗之厚也民俗厚而后冠昏之禮可行矣噫親喪固所自盡也世降俗澆齊斬且莫之盡況期功乎期功之正者且莫之盡況若義若降若加者乎噫安得如先生者出而司風俗之柄卽是書而

躬行之且律天下之人盡行之則變澆爲淳有
不難者矣噫後之人讀是書而昧於天理者烏
足以知先生之心哉先生姓車氏諱珵字經臣
玉峰先生之委也至元後已卯暢月下泮葛屋
野人牟楷仲裴謹敘

先君成此書未脫稿而更化及逃竄山谷竟以
疾終家塾悉爲煨燼時瑤兄弟尚幼若罔聞知
洎長有識而手澤無存蚤夜痛心有負先志歲
庚午春先師栖筠鄭先生亡瑤往弔于先生書
房中見內外服制通釋一書儼然具在驚喜無

地柄筠蓋先君之愛友曾傳之于是編寫成帙
眾謂是書有補世教殆不敢私遂鋟諸梓與眾
共之至元後戊寅孟春望日孝男瑤百拜謹識
是書之出可與文公喪禮相表裏而並行也或
曰朱子一代道學之宗其肩可比乎曰不然朱
子于是書猶君子之射也吾伯父雙峰于是書
乃養由基之射也學博而精詳而明有補家禮
之未備有發前賢之未發非謂學問相高也爲
之圖使人易見爲之釋使人易知易見易知親
疎隆殺之等人人可得而盡矣必師友講說云

乎有補于治教明矣時至元後歲寅仲夏中泚
從子惟賢百拜謹跋

雙峰先生內外服制通釋余聞其書舊矣今始
獲一覩其發明朱夫子家禮殆無餘蘊豈曰小
補之哉因思卅角時從玉峰先生于上蔡東湖
書院引試聖則堂舉孟子使契爲司徒教以人
倫章爲題先生曰此帝堯命契教天下萬世以
人道之始也余對曰朱夫子喪禮一書豈非教
天下萬世以人道之終乎先生喟然曰小子眞
能以三隅反矣雙峰先生五峰先生之委也宜

其熟于禮也烏乎微契不能啟之于前微朱夫子不能成之于後微先生通釋又不能使人行著而習察也讀先生之書者孝弟之心油然而風之于草雷之於蟄豈曰小補之哉時至元後庚辰六月望日東海布衣此山張復謹跋

右儀禮之屬

明宋樓藏書志卷七

存齋雜纂之六

歸安陸心源剛甫編

經部

禮類二

纂圖互註禮記二十卷禮記舉要圖一卷

宋刊宋印本
季荅

草舊藏

漢鄭氏註

按此南宋麻沙本每半葉十一行每行二十一字小字雙行二十五六字不等鄭注下附陸氏釋文釋文之後爲重言重意重言者其文同也

重意者其意同也讓字缺筆蓋孝宗時刊本也
字體與三山蔡氏陸狀元通鑑北史新唐書同
當是麻沙本之最精者

禮記注二十卷

明懷宋本

漢鄭氏注

附釋音禮記注疏六十三卷

宋刊十行本

漢鄭氏注**唐**國子祭酒上護軍曲阜縣開國子

臣孔穎達等奉勅撰國子博士兼太子中允贈

齊州刺史吳縣開國男

臣陸德明釋文

禮記正義序

孔穎達序

禮記注疏六十卷

明刊九行本

漢鄭氏注

唐

陸德明釋文唐孔穎達疏

孔穎達序

禮記正義序

小戴記纂言三十六卷

元刊元印本

汲古閣舊藏

元

臨川吳文正公

澄

纂言

小戴記三十六篇澄所序次漢興得先儒所記

禮書二百餘篇大戴氏刪合爲八十五小戴氏

又損益爲四十三曲禮檀弓雜記分上下馬氏

增以月令明堂位樂記鄭氏從而爲之注總四十九篇精粗雜記靡所不有秦火之餘區區掇拾所謂存十一於千百雖不能以皆醇然先王之遺制聖賢之格言往往賴之而存第其諸篇出於先儒著作之全書者無幾多是記者旁搜博采勦取殘篇斷簡會粹成書無復詮次讀者每病其雜亂而無章唐魏鄭公爲是作類禮二十篇不知其書果何如也而不可得見朱子嘗與東萊先生呂氏商訂三禮篇次欲取戴記中有關於儀禮者附之經其不係於儀禮者仍別

爲記呂氏既不及答而朱子亦不及爲幸其人
網存於文集猶可攷也晚年編校儀禮經傳則
其條例與前所商訂又不同矣其間所附戴記
數篇或削本篇之文而補以它篇之文今則不
敢故止就其本篇之中科分櫛剔以類相從俾
其上下章文義聯屬章之大旨標識于左庶讀
者開卷瞭然若其篇第則大學中庸程子朱子
旣表章之與論語孟子並而爲四書固不容復
廁之禮篇而投壺奔喪實爲禮之正經亦不可
以雜之於記其冠義昏義鄉飲酒義射義燕義

聘義六篇正釋儀禮別輯爲傳以附經後矣此
外猶三十六篇曰通禮者九曲禮內則少儀玉
藻通記小大儀文而深衣附焉月令王制專記
國家制度而文王世子明堂位附焉曰喪禮者
十有一喪大記雜記喪服小記服問檀弓曾子
問六篇旣喪而大傳問傳問喪三年問喪服四
制五篇則喪之義也曰祭禮者四祭法一篇旣
祭而郊特牲祭儀祭統三篇則祭之義也曰通
論者十有二禮運禮器經解一類哀公問仲尼
燕居孔子閒居一類坊記表記緇衣一類儒行

自爲一類學記樂記其文雅馴非諸篇比則以爲是書之終嗚呼由漢以來此書千有餘歲矣而其顛倒糾紛至朱子始欲爲之是正而未及竟豈無所望於後之人與用敢竊取其意修而成之篇章文句秩然有倫先後始終頗爲精審將來學禮之君子於此考信或者其有取乎非但爲戴氏之忠臣而已也

右文正公蚤年序次小戴記之正文而書其後如此今載其語于纂言之首席者有所攷云按每頁二十行行二十字字大而適紙質瑩潔

元板中精品也有汲古閣印記

禮記纂言三十六卷

明刊本

元臨川吳文正公澄纂言

王守仁序

正德庚辰

唐顯悅序

崇禎己巳

張養序

崇禎二年

王象晉序

三禮考註六十四卷

明刊本

翰林學士臨川吳澄考定

羅倫序

成化九年

吳澄序

雲莊禮記集說三十卷

元刊本

元陳澹注

自序

雲莊禮記集說三十卷

明刊本

元陳澹注

自序

凡例

程廷珙序

成化壬寅

大戴禮記十三卷

明覆宋本

梁上佐舊藏

漢九江太守戴德撰

右大戴禮十三卷總四十篇隋志所載亦十三卷而夏小正別爲卷唐志但云十三卷而無夏小正之別矣崇文總目則十卷而云三十五篇無諸本可正定也蓋自漢興得先儒所記禮書凡二百四篇戴德刪之爲八十五篇謂之大戴禮戴聖又刪德之書爲四十九篇謂之小戴禮今立之學官者小戴書也然大戴篇始三十九終八十一當爲四十三篇中間缺者四篇而重出者一篇

兩篇七十三

其上不見者猶三十八篇復

不能合於八十五篇之數豈但當爲八十一耶
其缺者或旣逸其不見者抑聖所取者也然哀
公問投壺三篇與小戴書無甚異禮察篇與經
解亦同曾子大孝篇與祭義相似則聖已取之
篇豈其文無所刪者也勸學禮三本見於荀卿
子至取舍之說及保傳則見於賈誼疏問與經
子同者尙多有之按儒林傳德事孝宣嘗爲信
都太傅聖則爲九江太守今德書乃題九江太
守未知何所據也大抵漢儒所傳皆出于七十
子之徒後之學者僅習小戴記不知大戴書多

矣其深索陰陽窮析物理推本性命雜言禮樂之辨器數之詳必有自來以是知聖門之學無不備也予家舊傳此書嘗得范太史家一本校之篇卷悉同其訛缺謬誤則不敢改益懼其寢久而傳又加舛也乃刊置建安郡齋庶可攷焉
淳熙乙未歲後九月潁川韓元吉書

梁氏手跋曰宋刻本傳者絕少此吾家九山公以四金從京師琉璃廠得之蓋希世之珍也乙卯春重裝竟聊志數言以詔後人使知永保云

上佐

禮書一百五十卷

元刊本

季滄葦舊藏

宋左宣議郎太常博士臣陳祥道上進

自古帝王之爲治禮樂其具也政刑所以輔其成者歟仲尼之言爲邦夏時也殷輅也周易也韶舞也放鄭遠佞其政刑之所以行歟故先儒之言曰有關雉麟趾之化而後可以行周官之法度周官之法度政刑也關雉麟趾之意其禮樂之本歟秦漢而下有天下者於禮樂乎何有而所謂政刑者豈必出於天理人心之中正者哉是以昔人深歎乎百世之無善治也我皇元

太祖皇帝受天命以興列聖繼作至於世祖皇帝一統天下立朝廷定制度以御萬方郊廟社稷之祀享朝廷之會同斟酌前代衣服鼎俎之制金石羽脩之節以奉於天地神祇祖宗以合其宗王臣鄰百官及四方之來賓者駸駸乎禮樂之殷矣然而喪亂旣久生息未復舊染之俗未盡變通乃建郡縣置守令托之以民社統之以方伯連率聯絡周密治法修明而又寄耳目於御史之臺分中外爲廿四道稽諸近代置提刑按察之官蓋將約其民而使盡協於中者矣

後又易提刑爲肅政其意豈不欲刑錯不用率之以正而民無不正焉意禮樂其在是矣閩爲東南文物富庶之邦其部置憲踰六十年吏民之所其識者其長貳數有儒臣來居以治教之所以仰體聖心於行事之間者亦莫不盡其思矣今皇上如天之仁覆育寰宇功成治定殷荐崇配固其時乎耳目親切之司豈有內外之閒哉去年僉憲前進士趙君承禧宗吉始欲發明其微而推充之乃得故宋太常博士陳祥道所著禮書與其弟暘所進樂書送郡學官刻而傳

之方鳩工而趙君移節浙右於是經歷前進士
達理惟實可行知事前國學貢士張君汝遴允
中相與讐校而完成之二君與趙君之意所以
見憲府設官之本旨而欲贊成聖治於今日者
也乃使郡儒學訓導韋泰訪集於臨川山中而
使之叙焉夫禮學之事大矣三君子之心至矣
集何以言之哉竊嘗論之歷代之史載其所謂
禮樂者略可見焉唐開元禮盛矣宋承五季之
後禍亂粗息乃勅劉溫叟李昉等損益開元之
書爲開寶通禮嘉祐治平間姚誦蘇洵修太常

檢討以成而陸佃張璪之所定也議者以爲簡
繁失中又或以爲雜出眾手其論蓋未定也而
陳氏之言曰考六藝百家之文以究先王禮樂
之迹辨形名度數之制發仁義道德之蘊凡廿
年而後成書進書在元祐更政之初其
有待而發者歟或曰陳氏之爲書因聶崇義之
圖辨疑補缺采繪尤精書存繪本不甚傳於世
爲可惜也方是時濂洛關西諸君子之言具在
學者得其說而有考於陳氏之書則道器精粗
兼備矣若夫樂之爲說尤有感於陳氏之言焉

其曰中則和過則淫斯言也先王復興不可易也宮商角徵羽五聲之正也角之於徵羽之於宮其間音節既遠故上下之間有變宮變徵之設二變之不復可生是以二變不可無而七均備矣十二律各有宮商角徵羽之調而非二變不足以成自然之理殆不可易是故宋之議樂也急於中聲之求而七均以成調者無所議也舊法以黍定尺以尺定律王朴用縱黍之定尺而管之容黍爲有餘胡瑗用橫黍定尺而管之容黍爲不足且黍之生豐凶大小不可齊也

故范鎮之爲雅樂亦不可定然則中之不可得而過不及之差誠有如陳氏之所憂者而陳氏之說獨於二變四清之聲是去者其必有特見矣哉蓋其書見於建中靖國之年時君方自聖以聲爲律而身爲度二變之外四清之餘不復可理怨思哀怒之交作無以爲國而陳氏之說孰與之施行哉此又大可慨者也二書之出學士大夫好古博雅者必將致其問學焉國家有大制作將有徵於諸生二書不虛作而三君之志得矣是爲叙雍虞集書

天地高

至窮聖人

法天地

而使之安防其情

而使之不亂

所由興焉記曰大樂與天地

同和

與天地同節謂禮樂之本也

軍

賓嘉之儀式五聲八音十二律之條理禮樂之
文也本蓋百世不易文鑑損益隨時此二帝三
王之同於治也道周上替下僭攻奪篡弑
之相仍而禮之本夫仲尼無位不得

宋之衰惜陽襄之去其文

秦燔以後禮樂無書博士

學

臆說言人人殊叔孫行之

曹褒

議之而不行茫茫宇宙

無用者二千

年矣安得夢寐中古

宋元祐間三

山陳祥道作禮書

經

百氏之言而得其

制度之要

會同之禮

車旗服器之制靡不

悉備他日其弟暘又作樂書定五聲十二律之本二變四清之辯雅夷衷正之分粲然明白成一家言惜時尙安石新說二書雖出竟未有傳習之者皇元積德百有餘年聖上銳意中古禮

樂之治儒臣行四方購求遺書不知幾人而二
陳之書莫有知者晉甯趙公宗吉來僉閩憲求
二書於民間二年而始得之送郡學官方鳩工
鋟梓而趙公移節浙右繼是經歷前進士達君
可行知事前國學貢士張君允中取而繙閱之
曰是大有益於制作者豈可使之沒沒耶爰命
前國學貢士福州路府判官保奉訓董其事郡
學正林天質會諸儒相與校讐而完成之是歲
仲秋釋奠之前一日翰林學士臨川邵庵虞先
生序成將命適至嗟夫作者不斲人之知知之

者常在百世之後二書不行於昔而行於文明
盛時豈偶然哉必有服習而得其說以贊聖代
之制作者非曰小補云爾禮書凡一百五十卷
樂書凡二百卷至正七年龍集丁亥八月三山
後學余載謹序

校勘督工直學楊聰直學張文俊司書張伯通
六齋訓導葉鉞黃誠陳淦陳良琛鄭拱辰韋泰
福州路儒學正陳彬福州路儒學教授林光大
進禮書表

自序

建中靖國元年尙書禮部牒

案此南宋刊本元人得其版而重修之冒爲己
有余見吳小帆觀察所藏較此本印在後樂書
後陳跋改慶元爲至正陳岐爲林光大此則初
印本也每葉二十六行每行二十一字小字雙
行每行三十四字版心有字數間有刊工姓名
卷中有結廬東山下白文長印季振宜藏書朱
文長印五硯樓朱文長印東吳席氏珍藏圖書
朱文方印其版明時尙存南監見古今書刻然
明印本脫葉數百此本有斷版而無缺頁猶元

時印本也

禮書一百五十卷

宋刊元修本 袁壽階舊藏

宋左宣議郎太常博士陳祥道上進

虞集序

余載序 至正七年

校勘督工銜名

進禮書表

自序

建中靖國元年牒

案此本較第一本印本較後卷中有嚴蔚豹人

白文方印二酉齋藏書朱文長印嚴蔚白文長
印五硯樓朱文大方印袁氏又愷廷禱之印朱
文兩方印

儀禮經傳通解續祭禮十四卷

宋刊本

天籟閣舊藏

宋楊復撰

先師朱文公集家鄉邦國王朝及喪祭禮皆以
儀禮爲經而諸書爲傳名曰儀禮經傳通解慶
元丙辰先生六十有七矣而家鄉邦國之禮始
成王朝禮大綱舉而未脫稿惟喪祭二禮屬勉
齋黃先生編次篇帙浩繁倍于家鄉邦國王朝

諸書久而未就文公晚年與勉齋書責望尤拳
拳也及嘉定己卯喪禮始克成編以次將修祭
禮卽以其書稿本授復曰子其讀之蓋欲復通
知此書本末有助纂輯也復受書而退啟緘伏
讀皆古今天下大典禮其關係甚重其條目甚
詳其經傳異同註疏牴牾上下數千百載間是
非淆亂紛錯甚眾自此朝披夕閱不敢釋卷時
在勉齋左右隨事咨問抄議以待先生筆削不
幸先生卽世遂成千古之遺憾日邁月征今十
餘年南康學宮舊有家鄉邦國王朝禮及張侯

虞續刊喪禮又取祭禮稿本併刊而存之以待
後之學者故四方朋友皆有祭禮稿本未有取
其書而修定之者願復何人敢任其責伏自惟
念齒髮浸衰曩日幸有所聞不可不及時傳述
竊不自揆遂據稿本參以所聞稍加更定以續
成其書儀禮正經惟特牲饋食少牢饋食二篇
僅存後之言禮者必稽焉故以冠于祭禮之首
篇此後皆蒐輯周禮禮記諸書分爲經傳以補
其闕夫祀天神祭地祇享先王禮之大經也故
綜之以通禮禮莫重於祀天故首之以天神天

子事天明事地察故次之以地元大宗伯吉禮
十有二而享先王在祀天神祭地元之後故次
之以宗廟有天下者祭百神故次之以百神有
正祭之禮有因祭之禮天子將出類乎上帝宜
乎社造平彌若是之類皆因事而祭之故次之
以因祭天子親耕以其粢盛王后親蠶以爲祭
服牲殺器皿禮樂不備不敢以祭故次之以祭
物禮有專一事而言者如天神地元以下是也
有統論凡祭祀之禮者如祭名祝號之類是也
故次之以祭統而禮之行也又有變禮有殺禮

有失禮故並見於是篇之終焉恭惟文公平日
篤志禮書於祭禮雖未屬筆而討論攷覈爲尤
詳如郊祀如明堂如北郊如古今廟制如四時
禘祫之類皆厯世聚訟大公案諸儒未能究見
本末遷就依違莫之釐正悉經先師折衷而論
始定故引而歸之於各條之下凡散見於它集
前後不同時記載非一書者今並著見於祭禮
之本篇俾後之讀者有所據依而取正焉此
則先師扶植綱常垂世立教之本心也載念先
師經世宏綱莫重此書其仁德之末就小子狂

簡述而成之所懼識見有蔽義理難精然天下
公理無彼我習禮君子儻裁而正之以歸於至
當是則先師所望於後人之意也紹定辛卯七
月望日三山楊復謹序

逢辰聞安上治民莫善於禮禮有五經莫重於
祭禮者天理之節文人事之儀則而祭又禮之
所以報本反始也百王之禮至周而備三百三
千之儀皆文王周公精神心術之所寓孔子曰
周監於二代郁郁乎文哉謂莫盛於周也不幸
厄於秦火漢興高堂生所傳僅十七篇祭禮則

惟特牲少牢有司徹而已然皆大夫士之禮大
夫以上無傳焉厥後羣儒區區修補百孔千瘡
非獨竟無全書況又雜以識緯之學寥寥千載
間承訛襲舛大經大法幾於壞爛而不收良可
歎也至躔瑞

下缺

宋文運有開列聖相承於禮

尤謹初基則有開寶之通禮其後則有慶厯之
太常禮而儀禮之疏亦汲汲是正真斯文之大
幸也奈何王氏新學廢黜禮經使後之學者無
所尋究至有老死而莫知其說者於是太師徽
國朱文公起而條理之挈儀禮正經以提其綱

輯周禮禮記諸經有及於禮者以補其闕釐爲
家鄉邦國王朝之目自天子至於庶人之禮總
爲成書所謂儀禮經傳通解是也下缺師事之
朝夕侍側誨誘不倦且謂逢辰曰欲學者其成
此書者朱文公之心也以祭禮稿本付復者黃
先生之心也自南康張侯處併刻于郡齋故今
四方朋友所藏皆祭禮稿本未有取而修定者
竊自惟念齒髮浸衰曩日幸有所聞不可不及
時傳述於是研精覃思蒐經摭傳凡日湖所藏
之書緝閱殆徧蓋積十餘年而始成書正經則

以特性少牢有司徹爲先所以尊聖經也補篇
則自通禮而下凡天神地祇宗廟百神以至因
事而祭如建國省方師田行役等與夫樂舞器
服無不備焉而必首之以天神者所以明大分
也其間大綱目大議論如南郊如明堂如北郊
如古今廟制如四時禘祫之類皆厯世聚訟而
未能決嘗經文公折衷而論定者則以類相從
而各歸其條貫使畔散不屬者悉入於倫理龐
雜不經者咸歸於至當由是儀禮經傳通解始
爲全書而文肅公之志遂矣噫此非特二公之

志亦文王周公孔子之志也夫自秦人絕滅典籍之後禮學更千載而無傳朱文公奮然以興墜起廢爲任禮書更再傳而未就而祭禮卒結裏於信齋之手是豈偶然之故哉近世眞文忠公德秀移書信齋謂此書乃千載不刊之典其間援諸老先生之說破諸儒之繆極爲有功當藏之率常以爲議禮之據非他著述比也且欲繳進而未果端平初禮寺聞之嘗行下福州就其家抄錄而藏之矣第其私家無力可以自進日遷月改今十餘年逢辰重惟此書關係甚大

且嘗親睹先師用心之勤不忍其束弃高閣而
不大彰聞於世又念先師編述之始嘗取儀禮
十七篇悉爲圖列之每章之下凡先王制度名
物之要以圖攷書燦然如指掌有志於禮者尤
不可以不知蓋有祭禮則通解之書始全有儀
禮圖則通解之書始爲大備先師平生精力盡
萃於此謹以祭禮

下缺

鄧道辰上表

上缺
既嘗

肄業於朱熹又親受稿於黃幹謂郊天祀地國
家之重事而尊祖敬宗聖明之本心慨鉅典之

放紛恐舊聞之失墜臣雖蒙陋親獲師承延致
于尊經之樓徧閱萬卷暨至乎絕筆之口追逾
十期羅絡百氏之異同訂正諸家之訛舛搜討
磔裂而各從其類品量裁正而畢得其中維纂
輯之深功實關繫于大典向遺編已上於冊府
今全帙宜備於容臺念中天再造以來符積德
百年之運禮樂白天子出願賜燕閑之觀遵豆
則有司存庶補駿奔之列斯爲盛矣夫豈偶然
茲蓋恭遇皇帝陛下聖集大成道全眾美類禋
望徧虔帝主祭而享百神夙夜祇勤周王志祀

而稱殷禮

六以爲七宜咸五以登三遂使

名儒所修悉爲聖時而出人文丕闡古典大明
儀禮考文式表一王之制作詔今傳後永爲萬
世之據依臣干冒天威無任激切屏營之至所
有先師臣楊復祭禮書八十一門共十四卷謹
繕寫爲二十帙并儀禮圖十四帙分爲三盞內
各用黃綾夾複封全隨表上進以聞臣竇惶實
懼頓首頓首謹言

淳祐六年十一月日省劄備中書後省狀準都
省送到江西提刑鄭逢辰奏申謹以祭禮書分

爲二十冊并儀禮圖十四冊繕寫一部裝封具
表繳進外謹以一部申納朝省欲望敷奏乞下
此書於禮寺以備討論不獨稽古可爲盛時之
光而詔久傳遠實天下後世之幸信齋楊先生
復隱德不耀歿已十年欲望朝廷特與褒贈以
爲身後之榮其子心得併乞朝廷特與甄錄以
旌先賢之後事并 下缺 郊社宗廟之禮乃治國
大典凡品節儀文自有當然而不可易者古禮
湮廢俗學苟且而議禮於國者紛紜淆亂靡所
折衷先儒朱文公裁定禮書蒐墜典而垂憲言

蓋集聖賢之大成爲邦家之明法然祭禮終于
未就楊復學于其門承文公之素志而能卒其
高弟黃文肅公榦未卒之業采傳質經据古辨
俗條目明縝工力精深而參取諸儒之議論各
有据依又以儀禮別爲之圖悉從其彙宏綱大
義旣已昭白至儀物司存亦罔遺漏可謂克荷
師門之傳者矣近世名儒眞文忠公尊愛其書
謂足以破諸儒之謬爲千載不刊之典殆非溢
美委是有補於國與尋常泛雜進書者不侔楊
復宜有褒贈其子心得助成編纂用力有年併

議指揮十一月三日奉聖旨楊復所修祭禮書儀禮圖付太常寺收管以備參稽禮典楊復特贈文林郎其子心得特免文解三次右剗付楊復本家

勅故福州進士楊復士有窮經明理精於儀文身歿而言立是可旌也已爾神厚莊敬早就正於考亭善說禮服討論折衷以約訂博彙爲成編克續其志有功於教不幸云亡門人以其書上朕爲之太息超畀文資以示褒異朕於斯道亦拳拳矣來者勉焉可特贈文林郎奉勅如右

附宋樓廣書志卷一
牒到奉行清祐七年四月十三日

案每葉十四行每行十五字小字雙行版心有
字數及刻工姓名每卷有天籟閣朱文長印項
墨林鑑賞章白文長印原本十四卷八十一篇
今卷第三全缺卷一卷十四亦不全以呂留良
刻本較之脫落屢錯妄刪妄增竟無一合卽以
卷二少半饋食禮一篇言之乃書卦卦于木下
脫示主人乃退占吉則史轅筮史兼執筮與卦
以告于主人占曰從乃吉戒宗人命滌宰命爲
酒乃退若不吉則及遠日又筮日如初凡五十

字屨入鼎俎注文四百餘字脫註文二百四十
餘字乃釋贖立筮注下妄增疏曰云云七十餘
字宿注祭日當來下妄增古文宿皆作羞六字
是儀略下妄增故云大夫儀多也云云九十餘
字前宿一日宿戒尸下注又將爲筮妄改又爲
于僞反五字大約無一條不增改無一葉無屨
錯呂留良謬妄至此明季國初竟負重名一時
時文鬼附之如雲致蹈滅門之禍殆有以也

前宋樓藏書志

卷七

三